DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO I

Podemos analizar la distribución del ingreso desde diferentes ópticas, como por ejemplo:

- 1) dentro de la economía
- 2) medición de la distribución del ingreso
- 3) condiciones de la distribución del ingreso

No obstante, aparece en los últimos tiempos el tema de la distribución del ingreso, considerándose:

- a) a nivel mundial por una gran diferencia, en Europa aparecen los indocumentados que pudieron movilizarse pero son carenciados económicamente.
- b) en Argentina, en los últimos tiempos aumento, se mide por la canasta básica que cuesta determinada cantidad de pesos, y los que no llegan son pobres (que se encuentran en la condición socioeconómica que no puede acceder o carece de los recursos para satisfacer sus necesidades físicas y psíquicas básicas), o los que están por debajo de la esa canasta son indigentes (es la persona que vive en condiciones de miseria y abandono; la persona que esta atravesando esa situación, no tiene empleo o trabaja en condiciones precarias, por tal motivo tiene serias dificulatades para cubrir sus necesidades).

La distribución del ingreso es la contraparte del producto, o sea, toda la riqueza cuantificada en términos monetarios.

Los tres factores productivos de la economía son: la tierra, el trabajo y el capital. Pero los intereses generan conflictos, por este motivo hay más trabajos sobre producción que sobre distribución del ingreso.

Al analizar la distribución del ingreso, aparecen dos elemenos: el Estado y el Sector Financiero.

Por Estado, entendemos un concepto político que se refiere a una forma de organización social, económica, política, soberana y coercitiva, formada por un conjunto de instituciones, que tienen el poder de regular la vida comunitaria de un país, ciudad o provincia. Desde el punto de vista económico, las familias son las dueñas de todo, no el Estado. El Estado no es dueño de nada, es como el consorcio de una casa de departamento, el ascensor es de las familias, no del consorcio.

El Sector Financiero, es el que recibe los recursos de los ahorristas por medio de la tasa de interés, y la otra parte, es el intermadiario fianciero que es el que dispone del capital.

A partir de la crisis del petróleo de 1973, provocó que los países que tenían petróleo aumentaran sus ingresos y de ahí aparecen los petrodólares.

Estados Unidos para salir de la crisis del 30, establece una tasa de interés menor. Y esto hace que las multinacionales no repatriaran el dinero de afuera, porque era menor la tasa de interés, y quedaba el dinero en Europa que rendía más beneficio. En esa época, aparece la oferta de financiamiento a paises no desarrollados como el nuestro, pasando de una liquidez permanente a situaciones abrumadoras, porque aparece el endeudamiento global, ya que se sobre endeuda a países que no tenían capacidad de pago.

Aparecen los fondos buitres, que son fondos de capital de riesgo o fondos de inversión libre que invierten en una deuda pública de una entidad que se considera cercana a la quiebra; con el objetivo de obtener el máximo beneficio económico.

Estos fondos buitres se aprovechan de la compra barata y tratan de cobrar por el valor nominal más lo intereses punitorios.

En la distribución del ingreso hay una distribución interna y una nacional.

La distribución interna, aparece una opsición al mercantilismo proponiendo un libre comercio, por ejemplo: Inglaterra (produce bienes independientes), Portugal (produciendo vinos), de esa manera sumando ambas producciones, en lugar de 100, produciría 120, pero la pregunta es ¿quién se queda con el 20%?, y cuándo los términos del intercambio es manejado por una de las partes, se apropia.

En Argentina, cómo es la distribución del ingreso en la teoría económica, que aparece con los clásicos, anteriormente la humanidad no se había planteado el tema de la distribución del ingreso, solo se había planteado ayudar al más necesitado.

Adam Smith (1723 a 1790; fue un economista y filósovo escocés, uno de los mayores exponentes de la economía clásica) planteaba que el producto total podía aumentarse si cada uno se especializaba en lo suyo, y el Estado no intervenía, porque la economía funcionaba mejor con el libre mercado.

El mercado somos todos nosotros, o sea, es el producto de 1.000.000 de decisiones, y no todos somos iguales, y el qué dispone de más capital tiene mayor posibilidades de beneficiarse dentro del mercado. Y aparece un concepto que se torna fuerte que es el progreso en el siglo XIX.

Thomas Robert Malthus (1766 a 1834) fue un clérigo anglicano británico, con influencia en la economía política y en la demografía, cuestiona el crecimiento individual, no garantiza que alcancen los alimentos para todos, y se necesitan términos correctivos para que la población no crezca proporcionalmente, que luego se demuestra que su postura es errónea.

David Ricardo (1772 a 1823) fue un economista inglés miembro de la corriente de pensamiento clásico económico, y uno de los influyentes de la época junto a Adam Smith y Thomas Malthus. Ricardo

plantea en su teoría de la escasez, aparecen los dueños de la tierra, si la tierra es esacasa, estos se van a quedar con todo porque se genera una renta para los terratenientes sin que hagan nada para beneficiarse. Esta teoría se demostró que no funcionó, ya que la producción del sector industrial es muy superior a la producción de la tierra. Y Ricardo plantea también que es lo que crea valor, y dice que lo único que crea valor es el trabajo, y aparece la teoría del valor trabajo, esta teoría considera que el valor de un bien o servicio se puede medir en la cantidad de trabajo que lleva incorporardo.

Carlos Marx (1818 a 1883) fue un filósovo, intelectual y militante comunista alemán. Influenció en las áreas de la ciencia política, la sociología, la economía. Y Marx, 50 años más tarde que el resto de los nombrados, toma esto y dice: entonces, los dueños de la tierra o producción, le están robando a los trabajadores, por lo tanto en la distribución del ingreso hay que eliminar a los dueños de la producción. En la década del 30 ó 40, aparece un economista llamado Andrés Gunder Frank (1929 a 2005) economista y sociólogo alemán y uno de los creadores de la teoría de la dependencia en los años 60, era un economista radical neomarxista. Y Gunder trabaja sobre las cuentas nacionales, producto bruto, etc., y en Estados Unidos mientras crecía la economía porque aumenta la productividad, implica que impulsaba el crecimiento del trabajo, crecía la torta, por lo tanto, todos tenían más bienes. Y desarrolla a posteriori la teoría del derrame, si hay crecimiento de la economía, se beneficia la distribución del ingreso.

John Maynard Keynes (1983 a 1946) fue un economista británico, de mucha influencia en el siglo XX, teniendo gran repercusión en las teorías y política económicas. Keynes no tiene una teoría de la distribución del ingreso, sino que tiene una teoría para sostener el aparato productivo. La crisis del 29 aparece en el sector financiero por una sobre especulación, burbuja inmobiliaria a través de las acciones, etc., y genera un globo que termina pinchándose, y esos ladrillos luego no alcanzaban para cubrir la deuda del deudor.

Toda la teoría económica se basa en espectativas y cuando hay un estímulo exagerado se produce la burbuja.

La distribucion del ingreso en la práctica y el trabajo a través de los sindicatos comienzan a mejorar el ingreso real y las condiciones de trabajo en los países desarrollados, como por ejemplo: Gran Bretaña, que conseguía un margen de riqueza mayor a la que creaba, porque tenía mejor capacidad de negociación con el resto del mundo y comienza a darle beneficio a sus trabajadores.

Asimismo, cada ocho años aproximadamente comienza a haber una crisis. En el año 1929 se agraba la crisis porque la reacción de los países fue cerrar la economía y la riqueza del mundo se achica.

Keynes, que hizo su fortuna especulando en la bolsa.

Asimismo, Keynes dijo que las condiciones que le imponían a Alemania luego de la segunda guerra mundial, era impagable y originaría una crisis. Dice que la crisis se soluciona exogenamente restableciendo la capacidad de demenada de la sociedad, cortando el círculo visioso por parte del Estado que tenía una contra indicación, solo esto funciona bien si hay capacidad ociosa, de lo contrario se genera una crisis.

Keynes buscaba salvar el sistema capitalista. No siempre mejorar el nivel de ocupación, mejora la distribución del ingreso, porque dependerá del salario.

Los neokeynesianos, plantearon dos extensiones, la aplicación de Keynes a la teoría del desarrollo, dicen el Estado tiene que promover el desarrollo, y se llama Estado de Bienestar (es lo que se aplica en el mundo luego de la segunda guerra mundial, para neutralizar la influencia del marxismo, principalmente en Europa). Y además, había dos países muy vulnerables en Europa, que eran Italia y Francia, que tenían partidos comunistas fuertes.

George Catlett Marshall (1880 a 1959) fue un militar y político norteamericano, jefe del Estado Mayor del Ejército durante la segunda guerra mundial y Secretario de Estado nortemericano. Marshal desarrolla el plan Marshall para recuperar el sistema productivo en Europa. El Estado capta recursos del sistema que lo paga y lo distribuye.

Marx planteaba que la revolución socialista se tiene que dar en los países más desarrollados, en ese momento en Alemania, que tenía el partido comunista más importante, y al fracasar la revolución socialista, queda el sistema descompensado.

Los rusos fundan la internacional socialista, que intenta construir el comunismo en un sólo país, pero ese era un espacio territorial muy amplio. Y el tema de la revolución era a escala mundial, y esto era una deformación, que además los trabajadores de la Unión Soviética nunca fueron dueños de los medios de la producción; y se torno en un capitalismo de Estado y el modelo económico de la Unión Soviética mejoró respecto a cómo estaba, a pesar que al sector campesino le fue muy mal.

La Unión Soviética no pudo competir con el capitalismo norteamericano por un exceso de burocracia que entorpeció el funcionamiento productivo.

Para poder distribuir mejor el ingreso tengo que hacer crecer la torta, y para ello tiene que haber insentivos materiales que nos permitan aumentar la torta. Y por último, para regular la distribución del ingreso debe estar el Estado.

De alguna forma la sociedad tiene que solucionar la distribución del ingreso y los dos sectores más

importantes de la economía capitalista en Europa y Estados Unidos están invadidos por la pobreza.. No obstante, en el mundo no hay en todos lados la misma situación.